

Исше

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Волгоград

27 сентября 2017 года

Дзержинский районный суд г. Волгограда в составе:

председательствующего судьи Волынец Ю.С.,

при секретаре судебного заседания Овсепян А.А.,

с участием представителя истца по доверенности Плющенко Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Федотова Михаила Юрьевича к АО «Связной Логистика» о взыскании неустойки, судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л:

истец обратился в суд с указанным иском, в обоснование которого указал, что 15.12.2015 г. между ним и АО «Связной логистика» заключен договор купли – продажи смартфона Apple iPhone 6 Plus 16 Gb (серый), серийный номер FCCQG5C8G5QQ, IMEI: 352048075019425, стоимостью 48 478 рублей. В ходе эксплуатации в товаре выявлен недостаток в виде неисправности слухового динамика. Истец неоднократно обращался в ответчику с требованиями о возврате уплаченной за некачественный товар денежных средств, однако получал отказ. Согласно решению Дзержинского районного суда г.Волгограда от 26 июня 2017 года исковые требования Федотова Михаила Юрьевича к АО «Связной Логистика» о взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов – удовлетворены. Постановлено взыскать с Акционерного общества «Связной Логистика» в пользу Федотова Михаила Юрьевича денежные средства в размере 48 478 рублей, уплаченные за телефонный аппарат Apple iPhone 6 Plus 16 Gb (серый), серийный номер FCCQG5C8G5QQ, IMEI: 352048075019425 по договору купли – продажи от 15 декабря 2015 г., расходы по оплате услуг независимого эксперта в размере 5 500 рублей, неустойку за нарушение сроков выполнения требований потребителя за период с 08 ноября 2016 г. по 25 января 2017 г. в размере 37 812 рублей 84 копеек, компенсацию морального вреда в размере 1 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 3 000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 46 395 рублей 42 копеек.

С учетом изложенного, просит взыскать с ответчика в свою пользу неустойку за нарушение сроков выполнения требований потребителя за период с 26.01.2017г. по 15.08.2017 г. в размере 97440 рублей 78 копеек, расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 рублей.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал. Пояснил, что решение суда ответчиком фактически исполнено 15 августа 2017 года.

Ответчик АО «Связной Логистика» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается сведениями с официального сайта «Почта России», явку своего представителя не обеспечил, причина неявки суду не известна, письменных возражений по иску не представил, в связи с чем суд признает причину неявки представителя ответчика неуважительной и с учетом мнения представителя истца полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика, в соответствии со ст.167 ГПК РФ.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 15.12.2015 г. между истцом и АО «Связной логистика» заключен договор купли – продажи смартфона Apple iPhone 6 Plus 16 Gb (серый), серийный номер FCCQG5C8G5QQ, IMEI: 352048075019425, стоимостью 48 478 рублей.

20.12.2016 г. Федотов М.Ю. обратился к ответчику с письменной претензией об отказе от исполнения договора и возврате стоимости товара в связи с выявленным в товаре дефектом (не работает слуховой динамик), которая была оставлена без исполнения, что явилось основанием для обращения в суд с настоящими требованиями.

Поскольку требования истца в добровольном порядке не исполнены, истец был вынужден обратиться с иском в суд

Согласно решению Дзержинского районного суда г.Волгограда от 26 июня 2017 года иски требования Федотова Михаила Юрьевича к АО «Связной Логистика» о взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов – удовлетворены. Постановлено взыскать с Акционерного общества «Связной Логистика» в пользу Федотова Михаила Юрьевича денежные средства в размере 48 478 рублей, уплаченные за телефонный аппарат Apple iPhone 6 Plus 16 Gb (серый), серийный номер FCCQG5C8G5QQ, IMEI: 352048075019425 по договору купли – продажи от 15 декабря 2015 г., расходы по оплате услуг независимого эксперта в размере 5 500 рублей, неустойку за нарушение сроков выполнения требований потребителя за период с 08 ноября 2016 г. по 25 января 2017 г. в размере 37 812 рублей 84 копеек, компенсацию морального вреда в размере 1 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 3 000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 46 395 рублей 42 копеек.

Согласно выписке по счету решение суда исполнено 15 августа 2017 года.

Согласно ст.22 Закона «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Поскольку обоснованные требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы в установленный ст. 22 Закона «О защите прав потребителей» в добровольном порядке ответчиком исполнены не были, фактически решение суда о возврате уплаченной за товар денежной суммы исполнено 15 августа 2017 года, в силу ст. 23 указанного Закона, суд полагает необходимым взыскать с ответчика неустойку в размере 97440 рублей 78 копеек за период с 26 января 2017 года по 15 августа 2017 года. Расчет неустойки, предоставленный истцом, судом проверен и признан математически верным, ответчиком не оспорен.

Согласно ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В обоснование своих требований о взыскании с ответчика расходов по оплате услуг представителя истцом представлен договор об оказании юридических услуг от 17.08.2017 г., согласно которому истец оплатил при подписании договора за оказанные ему юридические услуги по консультации, составлению искового заявления и представлению его интересов в суде 15 000 рублей.

С учетом характера и объема оказанных истцу юридических услуг, а также того, что дело по характеру спорных правоотношений не представляло большой сложности, количества дней, в которых представитель принимал участие, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя частично в размере 10 000 рублей, что соответствует требованиям разумности и справедливости.

Истец по требованиям, вытекающим из требований о защите прав потребителей, освобожден от уплаты госпошлины.

В силу ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3123 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования Федотова Михаила Юрьевича к АО «Связной Логистика» о взыскании неустойки, судебных расходов – удовлетворить частично.

Взыскать с Акционерного общества «Связной Логистика» в пользу Федотова Михаила Юрьевича неустойку за нарушение сроков выполнения требований потребителя за период с 26 января 2017 г. по 15.08.2017 г. в размере 97440 рублей 78 копеек, расходы по оплате услуг представителя в размере 10 000 рублей.

В остальной части иска Федотова Михаила Юрьевича к АО «Связной Логистика» о взыскании судебных расходов – отказать.

Взыскать с Акционерного общества «Связной Логистика» государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования городской округ город – герой Волгоград в размере 3123 рубля.

Решение может быть обжаловано в Волгоградский областной суд через Дзержинский районный суд города Волгограда в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение принято к окончательной форме 2 октября 2017 г.

Судья: подпись.

КОПИЯ ВЕРНА. Судья:

Ю.С.Волынец

